



C.E.A.D.V.

CENTRUL EUROPEAN PENTRU
APARAREA DREPTURILOR VICTIMELOR

ceadv.eu

06.08.2018

COMUNICAT DE PRESĂ

Cum poate fi remediată imaginea României la C.E.D.O.?

Garanțiile procesuale din noile modificări la Codul de procedură penală ar putea remedia imaginea României la C.E.D.O.

Chiar dacă unele dintre succesivele modificări la Noul Cod de Procedură Penală par a fi sunt concepute „cu dedicație”, altele ele pot avea totuși un rol esențial de termen lung, dând o nouă valoare - efectivă, principiilor dreptului penal, esențiale pentru o justiție sănătoasă, consideră avocatul Simona Duma, directorul executiv al [Centrului European pentru Apărarea Drepturilor Victimelor](#).

În opinia specialistului, multe dintre aceste modificări asigură **protecția individului împotriva posibilelor abuzuri ale autorităților judiciare**, abuzuri care din păcate există cu prisosință, așa cum au fost devoalate de mass-media, dar și dovedit într-un [număr record de cauze judecate](#) de C.E.D.O., unde România a înregistrat un număr foarte mare raportat la numărul de locuitori - de 1352 de condamnări, dintre care 437 pentru încălcarea dreptului la un proces echitabil.

“Unul dintre principiile fundamentale ale procesului penal modern este **prezumția de nevinovăție**, orice persoană fiind considerată nevinovată până la stabilirea vinovăției ei pe baza de **probe**. **Legea prezuma că probele care pot răsturna prezumția de nevinovăție trebuie să fie legale**, dar experiența a arătat că nu toate organele abilitate au înțeles acest concept – **de legalitate a probei** – și de aici apare necesitatea adăugării propuse și dezbătute acum în spațiul mediatic, cu





C.E.A.D.V.

CENTRUL EUROPEAN PENTRU
APARAREA DREPTURILOR VICTIMELOR

ceadv.eu

privire la o nouă cauză de admisibilitate a **revizuirii cum ar fi legalitatea probelor** care au dus la stabilirea vinovăției”, afirmă avocatul Simona Duma, directorul executiv al C.E.A.D.V., cu experiență de peste 20 de ani în magistratură și avocatură (România și Uniunea Europeană) în dosarele C.E.D.O.

Centrul European pentru Apărarea Drepturilor Victimelor, conform statutului asumat, susține promovarea drepturilor omului, ca fundament al protecției drepturilor victimelor, intervine prin acțiuni concrete și elaborează rapoarte asupra drepturilor omului și în special ale victimelor, inclusiv rapoarte de caz. CEADV trece în revistă câteva modificări despre care apreciază că vor facilita diminuarea numărului dosarelor în care s-ar putea constata încălcarea Convenției E.D.O. și implicit vor scădea numărul condamnărilor României la C.E.D.O., astfel contribuind la reabilitarea imaginii justiției din țara noastră:

- Interzicerea – în timpul urmăririi penale – a **dezvăluirii** faptelor sau a persoanele care fac obiectul procedurii;
- Obligativitatea **înregistrării cu mijloace tehnice audio** și punerea integrală la dispoziția apărării a **declarațiilor** suspectului sau inculpatului, sub sancțiunea excluderii acestor probe;
- **Controlul judiciar** va putea fi dispus pe o perioadă de cel mult 30 de zile și prelungit cu cel mult 160 de zile;
- Justificarea **arestării preventive doar prin probe sau indicii temeinice** – nu doar prin “*suspiciuni rezonabile*”;
- Reducerea la un an a **duratei urmăririi penale** – pentru prevenirea tergiversărilor – nerespectarea acestui termen ducând automat la clasarea dosarului penal;
- Excluderea obligatorie din dosarul de urmărire penală a convorbirilor, comunicărilor sau conversațiilor interceptate și înregistrate, **dacă acestea nu privesc fapta** ce formează obiectul cercetării;





C.E.A.D.V.

CENTRUL EUROPEAN PENTRU APARAREA DREPTURILOR VICTIMELOR

ceadv.eu

-
- Obligația procurorului ca, după încetarea măsurii de supraveghere tehnică, să îl informeze în scris, în maximum 10 zile pe inculpatul care a fost subiect al unui mandat despre existența respectivei măsuri;
 - Decizia din faza de apel **nu va mai putea anula achitarea** obținută în fondul cauzei, fără administrarea unor probe noi;
 - Adăugarea la cauzele **revizuirii** hotărârilor judecătorești definitive a situației în care judecătorul sau procurorul de caz a fost sancționat **disciplinar** definitiv pentru exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență, dacă aceste împrejurări au influențat soluția pronunțată. Acest aspect crește foarte mult răspunderea C.S.M. care dispune acest tip de sancțiune.
 - Posibila adăugare la cauzele **revizuirii** hotărârilor judecătorești definitive a situațiilor în care acestea au fost pronunțate pe baza unor **probe nelegale**, (ex. interceptări făcute de organe neabilitate la urmărirea penală, adică S.R.I., sau dacă au fost administrate **pe baza altor norme decât cele din procedură penală, gen protocoale**). Ne referim la protocoale deoarece cele dezvăluite la presiunea insuportabilă a societății civile conțin elemente antagonice față de principiile care guvernează un proces echitabil și anume:
 - punerea de către S.R.I. la dispoziția Parchetului de date, informații sau documente care pot sprijini documentarea cauzelor aflate în lucru, **eludându-se, astfel, cadrul legal privind modalitatea de administrare a probatoriului în cauzele penale,**
 - punerea de către S.R.I. la dispoziția Parchetului de informații provenite din bazele de date la care are acces în virtutea protocoalelor încheiate cu alte instituții, **relevându-se astfel o altă modalitate de eludare a procedeele probatorii consacrate de Codul de procedură penală,**
 - raportarea de către magistrați a modului în care au fost folosite în dosarele penale informațiile furnizate de S.R.I. – imixtiune total inacceptabilă,





C.E.A.D.V.

CENTRUL EUROPEAN PENTRU
APARAREA DREPTURILOR VICTIMELOR

ceadv.eu

-
- controlarea de către S.R.I. a informațiilor furnizate de acest serviciu care pot deveni sau nu probe în dosarul de urmărire penală, situație în care **orice probă în apărare a putut fi cenzurată sub pretextul protejării securității statului**, neexistând o verificare de către o instanță a temeiniciei acestei suspiciuni,
 - substituirea traducătorului autorizat și a organului de urmărire penală de către S.R.I., prin **prestarea de către acesta a serviciilor de traducere și/sau transcriere a interceptărilor**, și chiar efectuarea expertizelor în cazul **contestării conținutului înregistrărilor** de către partea interesată,
 - deținerea de către S.R.I. a unor «evidențe specifice» cu informații colectate în realizarea interceptărilor, evidențe care, la nevoie, vor fi verificate, aspect ce denotă că S.R.I. colecta și păstra informații rezultate din interceptări care puteau fi folosite eludând cadrul legal procesual penal, pentru alte cauze decât cele în care fuseseră autorizate interceptările, în contextul în care punerea în executare a interceptărilor era în mod clar efectuată doar de SRI, atât ca interceptare, cât și ca transcriere.
 - transmiterea de către procurori către S.R.I. a informațiilor privind cadre militare sau salariați civil ai SRI, aparent obținute în dosarele penale instrumentate de aceștia,
 - stabilirea cu titlu de **cheltuieli judiciare** a cheltuielilor cu activitățile desfășurate de S.R.I. în cauze penale, dovadă a faptului că activitatea S.R.I. a fost asimilată celei de organ judiciar,

Rămâne de văzut dacă și care dintre modificările succesive la Noul Cod de Procedură Penală vor deveni norme de procedură penală cu impact asupra diminuării numărului victimelor abuzului judiciar, pentru că, spune Avocatul Duma Simona: „Statului de drept i se interzice să judece strâmb, pentru a nu deveni chiar el un abuzator care provoacă *victime ale sistemului*”





Centrul European pentru
Apărarea Drepturilor Victimelor

C.E.A.D.V.

**CENTRUL EUROPEAN PENTRU
APARAREA DREPTURILOR VICTIMELOR**

ceadv.eu

Persoană de contact

Avocat Simona Duma

Director executiv

Centrul European pentru Apărarea
Drepturilor Victimelor

Telefon: 0755.275.024

Email: dumaslex.cab@gmail.com

Website: www.ceadv.eu

Transmite,
Dr. Tănase Tasește
Director General
Plus Communication
0725.465.508

